

## AKTUAR MOLIYA VA BUXGALTERIYA HISOBI ILMIY JURNALI

Vol. 4 Issue 05 | pp. 158-164 | ISSN: 2181-1865

Available online <https://finance.tsue.uz/index.php/afa>

### АНАЛИЗ И ОПЫТ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ



Юлдузхон Бахромжон кизи Махмудова

Ташкентский государственный экономический университет

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются ключевые вопросы и вызовы, связанные с антимонопольной политикой в стране. Анализируется текущее состояние правовой базы антимонопольного регулирования, выявляются основные проблемы и препятствия, мешающие эффективному функционированию конкурентного рынка. Особое внимание уделяется специфическим особенностям узбекской экономики, влияющим на развитие антимонопольной практики, таким как высокая концентрация производства в отдельных секторах. Выводы работы направлены на предложения рекомендаций по улучшению правоприменительной практики и укреплению институциональной базы для обеспечения честной конкуренции и защиты потребительских интересов.

**Ключевые слова:** конкуренция, регулирование, предпринимательские отношения, хозяйственная интеграция, антимонопольный комитет.

**Abstract:** This article discusses the key issues and challenges associated with antimonopoly policy in the country. The current state of the legal framework of antimonopoly regulation is analyzed, the main problems and obstacles that impede the effective functioning of the competitive market are identified. Particular attention is paid to the specific features of the Uzbek economy that influence the development of antimonopoly practice, such as the high concentration of production in certain sectors. The conclusions of the work are aimed at offering recommendations for improving law enforcement practices and strengthening the institutional framework to ensure fair competition and protect consumer interests.

**Key words:** competition, regulation, business relations, economic integration, antimonopoly committee.

**Аннотация:** Ушбу мақолада мамлакатда монополияга қарши сиёсат билан боғлиқ асосий муаммолар ва муаммолар кўриб чиқилади. Монополияга қарши тартибга солишнинг ҳуқуқий базасининг бутунги ҳолати таҳлил қилиниб, рақобат бозорининг самарали фаолият кўрсатишига тўсқинлик қилаётган асосий муаммо ва тўсиқлар аниқланди. Ўзбекистон иқтисодиётининг монополияга қарши амалиётни ривожлантиришга таъсир этувчи ўзига хос хусусиятларига, хусусан, айрим тармоқларда ишлаб чиқаришнинг юқори концентрациясига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Ишнинг ҳулосалари ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш ва адолатли рақобатни таъминлаш ва истеъмолчилар

манфаатларини ҳимоя қилиш учун институционал асосларни мустаҳкамлаш бўйича тавсиялар беришга қаратилган.

**Таянч сўзлар:** рақобат, тартибга солиш, бизнес алоқалари, иқтисодий интеграция, монополияга қарши кўмита.

**Введение:** В настоящее время в Узбекистане особое внимание уделяется антимонопольной политике на этапе развития рыночных отношений поэтому значение концентрации производства в создании новой экономической системы было занижено.[1] В то же время комплексное антимонопольное регулирование включало реорганизацию различных отраслей и секторов экономики, а также отдельных предприятий. Интерес к теоретическому и практическому исследованию процессов экономической концентрации возник из-за неоднозначной оценки антимонопольных действий и их последствий.

#### **Анализ литературы по теме:**

Таким образом, в целях создания эффективной конкурентной среды путем поэтапного снижения монополии на товарных и финансовых рынках в стране реализуются меры, направленные на сокращение участия государства в экономике, отказ от избыточного ценового регулирования и уменьшение влияния государства на экономику [2]. Развитие предпринимательских отношений в нашем государстве и состояние законодательства упорно диктуют необходимость закрепления в нормативно-правовых актах основ правовой регламентации предпринимательской деятельности. Наряду с предотвращением злоупотребления доминирующим положением и согласованных действий, так называемых картельных соглашений, регулирование рыночной концентрации (слияний, присоединений, а также покупки акций, долей и т.п.) является основным среди направлений конкурентной политики. Одним из видов государственного контроля над предприятиями является антимонопольный контроль. Исходя из вышесказанного, государство уделяет этому институту большое внимание. Инструменты государственного антимонопольного контроля и их эффективность определяются тем, чтобы поддерживать баланс между частным и публичным интересом.

**Методология исследования:** В результате администрирование данных процессов считается сложной задачей, требующей много времени и внимания. Это связано с высоким уровнем квалификации сотрудников административных ведомств и устойчивым и сильно выраженным интересом государства к тому, чтобы юридические мероприятия проводились эффективно. Не следует забывать, что антимонопольная служба не стремится запретить или препятствовать экономической концентрации и хозяйственной интеграции. Вместо этого ее цель состоит в том, чтобы предотвратить ограничение конкуренции и даже создание и усиление монополистической деятельности на товарном рынке.

#### **Анализ и результаты:**

В Узбекистане на 1 апреля 2020 года насчитывается 136 естественных монополий, следует из данных Антимонопольного комитета.[7] По сравнению началом года, монополий в стране стало на одну меньше. Естественная монополия — предприятия, объединённые единой сбытовой организацией; состояние

товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства.

Несмотря на государственное регулирование, существуют некоторые проблемы с антимонопольным регулированием и потенциальные предложения по его улучшению (по крайней мере теоретически) Закон «О конкурентоспособности». Нынешний Закон «О конкуренции» не учитывает социальные и экономические особенности нашей страны. Как говорится в указе президента Узбекистана, одной из приоритетных задач для нового антимонопольного органа станет выявление картельных соглашений. Для выявления и пересечения картельных соглашений антимонопольный орган должен обладать оперативно-розыскными полномочиями, как органы прокуратуры, так как выявление и доказывание картельных створов — это сложный процесс.[10]

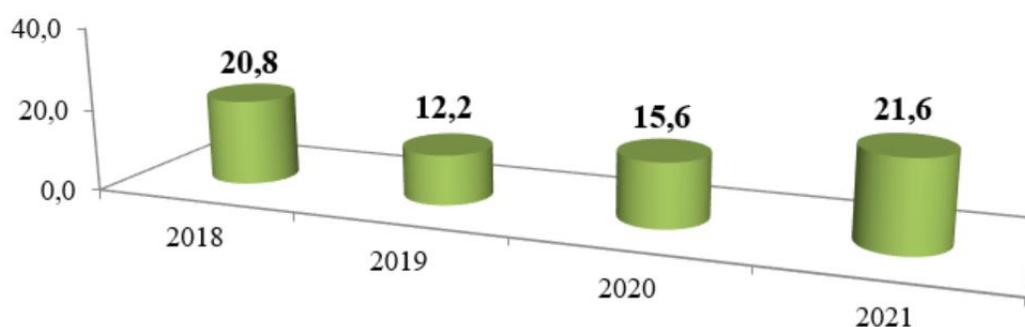


Таблица 1. Удельный вес установленных фактов нарушения антимонопольного законодательства, %.

В течение 2020 года в управление недобросовестной конкуренции АМК поступило 242 заявления от хозяйствующих субъектов в отношении юрлиц, нарушивших 13-ю статью Закона Республики Узбекистан «О конкуренции». Несмотря на усиленный режим карантина число обращений, по сравнению с 2019 годом выросло более чем на 24%. Всего за предыдущий год возбудили 78 дел, но только 38 компаний были признаны нарушителями. Если разделить все обращения на сферы деятельности, то первым в списке значатся производители кондитерских изделий, а вторые в списке – фарм производители. Торговых названий самых востребованных препаратов сымитировано столько, что владельцы интеллектуальной собственности не успевают уследить за очередным плагиатом в отрасли. Как утверждено в 4-пункте первой главы Положения об «Антимонопольном комитете»:

Антимонопольный комитет в своей деятельности руководствуется [Конституцией](#) и законами Республики Узбекистан, постановлениями палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указами, постановлениями и распоряжениями Президента Республики Узбекистан,

постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также настоящим Положением и иными актами законодательства.

Статья 11 Закона «О конкуренции» устанавливает, что картельные соглашения разрешены, если общая рыночная доля фирм не превышает 35%. Кроме того, запрет на картели не касается государственно-частных компаний. Такие исключения мешают антикартельному регулированию работать. Экспортные картели, например, могут быть допустимым исключением из правил, при условии, что это не влияет на внутреннюю конкуренцию.

Очень важно нести ответственность как за компанию, так и за себя. Желательно внедрение корпоративной ответственности наряду с индивидуальной. В настоящее время единственной индивидуальной ответственностью за нарушения антимонопольного законодательства является статья 178 Кодекса об административной ответственности.[9] Кроме того, административный штраф за анти-конкурентные действия в настоящее время ничтожен по сравнению с выгодой, которую могут получить недобросовестные предприниматели. Например, предприниматели могут заплатить максимум пять МРЗП за совершение картельного соглашения. То есть предприниматели зарабатывают миллионы с помощью картелей, а если они будут найдены, им нужно будет только заплатить пять МРЗП.[5] Согласно данным, на рынках, где действуют картельные соглашения, цены на товары выросли на 15–20 процентов.

Независимому антимонопольному комитету свойственно оставаться нейтральным и играть роль рефери, чтобы поддерживать равновесие интересов в реформах и деятельности органов государственной власти. Антимонопольный комитет Японии например, в 1970-х годах, во время кризиса с нефтью, вызванного арабо-израильскими войнами, возник острый дефицит бензина, что привело к росту мировых цен на нефть. Нефтяные компании приняли решение сотрудничать с Министерством экономики, чтобы повысить цены на бензин из-за роста мировых цен. Цену, предложенную нефтяными компаниями, одобрило Министерство экономики Японии на собрании. На следующий день в Японии цены на бензин резко выросли. Антимонопольный орган Японии возбудил дело против нефтяных компаний за фиксацию цен на бензин и создание картеля. Антимонопольный комитет не был обеспокоен повышением, которое было разрешено Министерством экономики Японии. В конечном итоге участники картеля были привлечены к ответственности за нарушения антимонопольного законодательства. Антимонопольная служба часто конфликтует с Министерством экономики Японии с момента его создания.[3] Международные организации, также известные как доноры, имеют решающее значение для участия в изучении зарубежного опыта и получении непосредственного образования в зарубежных юрисдикциях. Во-вторых, для того, чтобы антимонопольное регулирование было эффективным, необходимо, чтобы бизнес-сообщество знало значение, сущность и принципы Закона «О конкуренции».

Изучение монополий показывает, насколько сложны эти рыночные структуры и насколько сильно они влияют на различные заинтересованные стороны. Несколько важных идей появляются в результате изучения характерных черт и различных точек зрения. Во-первых, монополии, обладая исключительным контролем над определенным рынком, могут влиять на цены, производство и выбор потребителей. Неэффективность, отсутствие инноваций и эксплуатация потребителей могут возникнуть в результате этого контроля, подчеркивая потенциальные негативные последствия монополистического поведения.

Тем не менее, необходимо признать, что монополии не всегда вредны. Например, технологическое превосходство или экономия масштаба могут привести к природным монополиям, которые снижают цены и затраты для потребителей. Монополии также могут способствовать экономическому росту, технологическому прогрессу и инновациям и инвестициям в исследования и разработки. Кроме того, следует отметить, что создание независимого Антимонопольного комитета является важным шагом в направлении улучшения экономики. Более того, Комитетом совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами на постоянной основе разрабатываются предложения по снижению затрат на товары (работы, услуги) естественных монополий, совершенствуются механизмы государственного регулирования субъектов естественных монополий, осуществляется контроль за соблюдением порядка реализации субъектами естественных монополий товаров (услуг).

В частности, при изучении международного опыта по формированию тарифов в электроэнергетической отрасли таких стран, как США, Канада, Россия, Австралия, Казахстан, пришли к выводу об эффективности применения у нас в стране прогрессивных рыночных механизмов формирования цен (метода экономически обоснованной рентабельности инвестированного капитала (Regulatory Asset Base)).

Исходя из данного опыта, утверждены ключевые направления тарифной политики в электроэнергетической отрасли страны на период до 2030 года, предусматривающие расчет тарифов на электроэнергию, которые основаны на покрытии текущих и капитальных расходов.

Еще один важный аспект — это привлечение частного сектора в отрасль, в целях которого разработаны предложения по внедрению прогрессивных рыночных механизмов формирования цен в деятельность субъектов естественных монополий, создающих эффект стимулирования конкуренции. (Шахрух Шарахметов, 2021)

В целях поэтапного перехода на либерализацию цен на товары и услуги предприятий с государственным участием, а также перехода на рыночное ценообразование Комитетом разработан проект документа, предусматривающий отмену государственного регулирования цен и тарифов на целый ряд товаров и услуг:

В частности, на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, бензин, реализуемый населению, а также по прямым договорам бюджетным

организациям, дизельное топливо, реализуемое по прямым договорам отдельным группам потребителей; хлопковую продукцию, зерно, минеральные удобрения; продукцию, изготавливаемую из специальных видов бумаги (ценные бумаги, паспорт, проездной документ и т.д.);

**Заключение:** Антимонопольный комитет Республики Узбекистан взял на себя обязательство решить стратегические задачи, перечисленные ниже, к концу 2024 года:

1. Уменьшить монополизированные рынки не менее чем на 45%;
2. Увеличить число монопольных компаний на 40%;
3. Установите антимонопольное соблюдение системы на как минимум 80% монопольных предприятий;
4. Сократить экономические выгоды по отношению к ВВП на 10%;
5. Сократить объем исключительных прав и преференций не менее чем до 60 процентов;
6. Увеличение показателя свободы инвестиций и экономической свободы на 20-80%;
7. Повысить результаты Узбекистана на Глобальном индексе конкурентоспособности;
8. Увеличить число участников в сырьевых, финансовых и цифровых рынках на 25%;
9. Увеличить количество участников общественных закупок на 40%;
10. Сократить экономическое участие государства до 40% ВВП;
11. Техники «регулирующей гильотины» для рационализации нормативных документов, которые затрудняют ведение бизнеса и оказывают негативное воздействие на конкуренцию до 30%;

#### Список использованной литературы

1. Аляутдинова М.С., Толкачева С.В. Государственное антимонопольное регулирование и защита конкуренции // Таврический научный обозреватель, 2016. – №6 (11)
2. Барышев А.В. Монополизм и антимонопольная политика // ЭКО, 2014. – № 4. 34-36 страницы
3. Гутерман А.Е. Формирование благоприятной конкурентной среды как цель антимонопольного регулирования // Юрист, 2015. – № 3.

4. Доклад об осуществлении государственного контроля (надзора) антимонопольной службой в соответствующих сферах деятельности. М.А. Шаскольский
5. Кабанова И.Е. Государственное регулирование и координация экономической деятельности // Юрист, 2015. – № 4.
6. Как изменился список монополий URL[<https://www.spot.uz/ru/2020/12/23/monopoly/>]
7. Топ 5 сделок по экономической концентрации в Узбекистане за 2019 год. См: <https://antimon.gov.uz/ru/top-5-sdelok-po-jekonomicheskoy-koncentracii-vuzbekistane-za-2019-god/>
8. Шишкин М. В. Антимонопольное регулирование. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 143 с.
9. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности. Глава 8: Административная ответственность за правонарушения в области торговли предпринимательства и финансов. Статья 178.
10. gazeta.uz- «Видимая рука» государства — какой она должна быть? URL [ <https://www.gazeta.uz/ru/2019/01/17/visible-hand/> ]

Copyright: © 2024 by the authors. This work is licensed under a Creative Commons Attribution- 4.0 International License (CC - BY 4.0)

