



## AKTUAR MOLIYA VA BUXGALTERIYA HISOBI ILMIY JURNALI

Vol. 4 Issue 04 | pp. 486-495 | ISSN: 2181-1865

Available online <https://finance.tsue.uz/index.php/afa>

### ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ



Абдурахманова М.А.

к.э.н., доц. Независимый исследователь

Ташкентский государственный

экономический университет (ТГЭУ)

**Аннотация:** в статье даётся анализ по формированию научно-производственной сферы, стратегия её развития и механизм реализации в научно-исследовательских и опытно-производственных организациях соответственно национальной экономики Узбекистана.

**Ключевые слова:** стимулирование, научно-исследовательские институты, инновационная технология, научно-технический прогресс (НТП), научно-производственная сфера (НПС), инвестиции, инфляция, «фоновая» инфляция

#### Введение

Важной составной частью системы управления обществом является инвестиционная политика, благодаря которой решаются многие задачи модернизации экономики, внедрения «ноу-хау», новых инновационных технологий.

В Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию республики Узбекистан» от 07.02.2017 года были приведены пять приоритетные направления развития Республики Узбекистан в период 2017-2021 г.<sup>1</sup>, где отдельное внимание было уделено стимулированию научно-исследовательской и инновационной деятельности, созданию действенных механизмов внедрения в практику научных и инновационных достижений, организации при высших учебных заведениях и научно - исследовательских институтах специализированных научно - экспериментальных лабораторий, центров высших технологий и технопарков как одному из важнейших направлений развития сферы науки.

В Указ Президента Республики Узбекистан от 11.09.2023г УП №-158<sup>2</sup> «О стратегии «УЗБЕКИСТАН-2030»», (приложение 1, пункт 9, 10) отмечается обогащение фундаментальных исследований новыми направлениями, и выделения

<sup>1</sup>Указ Президента РУз. №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию республики Узбекистан» от 07.02.2017.

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158

на это 3 трлн сумов; усиление прикладных исследований в наиболее быстро развивающихся отраслях экономики и намечается выделения на это 4 трлн сумов. Это объясняет актуальность исследования в данном направлении.

### **Обзор литературы**

Сам термин «управления», по мнению признанного теоретика научно-технического прогресса Л.Бляхмана, подразумевается, как целенаправленное воздействие на процесс достижения заданных целей на основе использования организационно-административных, экономических и социально-психологических методов, включающее в себя сбор информации, подготовку, принятие и реализацию решений [3.с.272]. По мнению [4.с.158], это: фундаментальные, поисковые и прикладные исследования, разработки, конструкторские, организационные; опытное производство и переориентация массового производства на выпуск инновационной продукции новыми методами, это все относится на НТП. По нашему мнению НПС является фундаментом НТП. Его значение более широко чем быть инфраструктурой НТП. Актуальность исследования НПС, его формирования в республики Узбекистан и непосредственного включения его на финансовые потоки попытаемся доказать в этой статье.

### **Методология исследования**

По итогам прошедшего года в экономике Узбекистана достигнуты существенные сдвиги. Среди них – начало роста производства валового внутреннего продукта (ВВП), сокращение объемов денежной эмиссии. Однако при этом сохраняется тенденция к росту цен практически на все товары и услуги. Такое противоречивое стечение обстоятельств можно объяснить тем, что у нас начинает давать о себе знать фоновая инфляция, которая не связана напрямую с монетарными факторами. Поэтому изучение причин, последствий и мер по ее предотвращению должно стать объектом пристального внимания ученых экономистов [5].

Как мы знаем, ВВП обеспечивается за счет притока капитала, что можно считать экстенсивным фактором. На последующем этапе развития всевозрастающая доля роста внутреннего продукта обеспечивается за счет технологий и увеличения производительности труда.

Особое значение имеет наличие четкой государственной политики, стимулирующей капитал на развитие производства в приоритетных отраслях, т.е. базовых отраслях промышленности, импортозамещающих и экспортно-ориентированных производствах. Такой подход является наиболее правильным, отражающим богатство накопленного опыта ускоренного развития отдельных стран мира, но вместе с тем, требует некоторой конкретизации определения самой указанной приоритетности. Особенно когда речь идёт об экономическом росте на долгосрочный период, который связан. в первую очередь, с инвестиционными циклами [6-7].

По-нашему мнению, главной особенностью, еще не развернувшейся во всей своей полноте, является инфляция немонетарного происхождения, то есть «фоновая» инфляция. Она порождается немонетарными факторами долгосрочного действия. При данной массе денег в обращении, общим макроэкономическим результатом будет инфляция в ее классическом проявлении как обесценение

национальных денег. Однако, по сути дела, такой ее вид является «фоновой» инфляцией. В своей совокупности её факторы приводят к такому изменению структуры общественного производства, которое не соответствует изменению структуры совокупного спроса. Это, в свою очередь, ведет к сокращению оборота товаров и услуг, произведенных в национальной экономике. Для того, чтобы более полно раскрыть сущность данной категории, более подробно остановимся на наиболее важных факторах «фоновой» инфляции.

Основным таким фактором, по нашему мнению, является недостаточное инвестирование в научно-производственную сферу. Мировая хозяйственная практика на протяжении нескольких последних десятилетий показала, что экономический рост в современных условиях обеспечивается не просто за счет нарастающего количества инвестиций, а за счет так называемых «индуцированных» инвестиций. Этот вид инвестиций как раз и отличается своей научно-производственной направленностью, которая имеет последующее воздействие на все сферы национальной экономики. Если проводить инвестиционную политику по принципам индуцирования, то это способствует само раскручиванию научно-технического прогресса. Когда научно-технические инвестиционные вложения не направлены на внедрение достижений научно-технического прогресса, то в результате, с учетом обязательного временного лага между началом инвестиционного проекта и его осуществлением в полном объеме, создается устаревающая макроэкономическая структура воспроизводства, что и становится фактором «фоновой» инфляции.

Структурные факторы включают убывающее воздействие бума информационных и коммуникационных технологий, ослабление проводимых реформ рынков труда и продукции, нехватку квалифицированных работников и несоответствие навыков. Для устранения причин снижения роста производительности директивным органам необходимо сосредоточиться на укреплении инноваций и образования, в частности, следует стимулировать спрос там, где он остается слабым, особенно в сфере инвестиций, посредством тщательно отбираемых проектов государственных инвестиций и устранения препятствий для частных инвестиций [8].

В подтверждение этому приводятся данные о том, что на протяжении почти трех десятилетий девяностых годов регионы развивающегося мира за счет инвестиций получали более 55 %, а ряд стран и до 94 % прироста ВВП, за счет людских ресурсов достигалась значительно меньшая доля – например, по Среднему Востоку и Южной Азии – 19 %, по Восточной Азии-17 %. А по производительности и технологиям многие регионы имеют вообще отрицательные значения. При этом в развитых странах картина иная – там основная доля приходится на последний фактор (от 50 % в США до 87 % в Германии). Инвестиционный фактор от 23 % до 27 % прироста (некоторые исключения составляет Япония, где за счет инвестиций получали до 36 % роста, хотя все равно этот фактор не был основным) [9].

Подобные данные аргументируют вывод о том, что успех развития любой страны, независимо от социальной принадлежности, зависит от эффективного использования привлеченных инвестиций

Организованная в Республике Узбекистан Свободная экономическая зона (СЭЗ) – это новый этап промышленной политики Узбекистана. В данное время на территории СЭЗ “Навои” зарегистрировано 90 компаний-участников и 93 предприятия. Ожидается создать более 6 тысяч рабочих мест. Дирекцией сформировано более 28 новых инвестиционных проектов, предусматривающих организацию современных высокотехнологических производств на сумму 631,3 млн.долл., из которых 192,4 млн.долл. – прямые иностранные инвестиции. Здесь имеется производство строительных материалов, химической продукции, энергетического оборудования для горнорудной промышленности, будет создано более 7000 рабочих мест.

На 1 октября 2023 года в республике количество действующих предприятий и организаций составило 486,2 тыс. един. (без фермерских и дехканских хозяйств). По видам экономической деятельности, наибольшее количество действующих предприятий и организаций, приходится на торговлю – 158 182, промышленность – 70 337, сельское, лесное и рыбное хозяйство – 38 975, строительство – 34 876 и услуги по проживанию и питанию – 28 148.

За январь-сентябрь 2023 года по республике вновь создано 69,9 тысяч предприятий и организаций, из них, малые предприятия и микрофирмы составили 67,7 тыс.ед. По состоянию на 1 октября 2023 года по республике количество действующих предприятий с участием иностранного капитала составило 12 851единиц. Из них совместные предприятия составляют – 4 836 ед., иностранные предприятия – 8 015 ед.

По итогам за январь 2023 года предприятиями республики произведено промышленной продукции на 459,9трлн сум, индекс промышленного производства к аналогичному периоду прошлого года составил 105,7%м

В общем объеме промышленного производства доля обрабатывающей промышленности составила 84,2 %, горнодобывающей промышленности и разработки карьеров 8,8 %, электроснабжения, подачи газа, пара и кондиционирования воздуха 6,5 %, водоснабжения, канализации, сбора и утилизации отходов 0,5 %. [10. стр1]

Основными факторами роста промышленного производства явилось увеличение выпуска продукции на предприятиях обрабатывающей промышленности на 6,4 %, на предприятиях горнодобывающей промышленности - на 0,4 %, на предприятиях электроснабжения, подачи газа, пара и кондиционирования воздуха - на 8,9 %, а также на предприятиях водоснабжение, канализация, сбор и утилизация отходов - на 6,8 %

#### **Анализ и выводы**

При всем этом в республике стоимость товаров и услуг поднимается. Причиной является присутствие “фоновой” инфляции, которой надо уделить особое внимание и искать меры предотвращения этого явления.

На сегодняшний день уровень инфляции в потребительском секторе республики за январь-сентябрь 2023 года составил 5,1 %..

За январь-сентябрь 2023 года инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования составили 226 638,6 млрд. сум, а темп роста к

соответствующему периоду прошлого года 111,8 %. Вместе с тем, доля инвестиций финансируемых за счет средств предприятий в общем объеме инвестиций в основной капитал составила – 27,7 %, иностранные кредиты под гарантию Республики Узбекистан – 5,5 %, кредиты коммерческих банков и другие заемные средства – 8,4 %, прямые иностранные инвестиции и кредиты 40,5 %, из них прямые иностранные инвестиции (ПИИ) – 19,2 %, средства населения – 10,3%, Республиканский бюджет – 6,7 %, Фонд развития и реконструкции – 0,3 %, Фонд развития систем водоснабжения и канализации – 0,6 %

Особое внимание было уделено привлечению иностранных инвестиций. В 2022 году освоено иностранных инвестиции в объеме 1,1 млрд. долларов США, что в 1,3 раза больше, чем в 2021 году. На приобретение современных технологий и оборудования было использовано более 30% всех инвестиций.

Эффективность использования инвестиционных средств предполагает такую совокупность направлений их применения, которая в качестве необходимого своего элемента содержит потенциал перманентного совершенствования структуры и технологических параметров производства, обеспечивающих совершенствование выпускаемой продукции и оказываемых услуг в соответствии с изменением совокупного спроса. Это изменение совокупного спроса происходит прежде всего, под воздействием предлагаемых товаров и услуг наиболее передовых производителей в мире, чему способствует принцип открытости современной рыночной экономики.

Сложность этого вопроса во многом обусловлена тем, что у нас нет пока отработанной практики научного изучения и принятия практических мер против фоновой инфляции. Этому есть свои объективные причины. Главным образом это связано с тем, что практически до последних десятилетий экономического развития общество не сталкивалось со столь быстрым изменением предлагаемой производством совокупности товаров и услуг. Суть этого быстрого изменения заключается в том, что оно происходит значительно быстрее, чем осуществляется нормальный процесс физического морального износа основной массы технологического оборудования национальной экономики. Жизненный цикл товаров резко сократился и имеет тенденцию к дальнейшему своему сокращению.

Значение этого фактора уже начало ощущаться во многих странах мира, что привело к более пристальному изучению инфляционных процессов немонетарного характера. В ближайшие годы следует ожидать опережающего роста значения этого фактора, который может сделать многие отечественные продукты и услуги неконкурентоспособными даже на внутреннем рынке. Свидетельством тому выступают многочисленные меры протекционистского характера, к которым стали прибегать все в большем количестве стран, включая, в том числе и высокоразвитые страны (например, ограничение доступа японских товаров на американский рынок и т.д.)

Одним из первых шагов по предотвращению усиления немонетарных инфляционных факторов должно стать включение в процесс разработки инвестиционных проектов мер, предусматривающих возможность постоянного, перманентного технологического совершенствования создаваемого или

поставляемого оборудования [11, 12].

Статистика внешнеторгового оборота республики за январь-сентябрь 2023 года показывает, что он составил 44 754,1 млн. долл. США и возрос, по отношению к соответствующему периоду прошлого года, на 8 101,9 млн. долл. США, или на 22,1 %. Экспорт достиг 17 739,4 млн. долл. США и, по отношению к соответствующему периоду прошлого года увеличился на 23,5 %. Импорт составил 27 014,8 млн. долл. США и, по отношению к соответствующему периоду прошлого года, увеличился на 21,2 %.

Значительнее других в структуре импорта увеличились объемы машин и транспортного оборудования – на 45,4 % (на 3 218,5 млн. долл. США), минерального топлива, смазочных масел и аналогичных материалов – на 45,0 % (на 589,2 млн. долл. США), а также химических веществ и аналогичной продукции – на 13,8 % (на 434,3 млн. долл. США).

В настоящее время уже недостаточно, даже скорее недопустимо, ограничиваться только обеспечением поставок новейшего оборудования, технологий, ноу-хау и т.п. Требуется учет фактора возможности их последующего совершенствования в условиях национальной экономики, силами национальных кадров. Только в этом случае выбор направления использования ограниченных производственных ресурсов может быть признан оптимальным, наиболее рациональным. И здесь мы уже вплотную подходим к сущности определения научно-производственной сферы. На эту категорию необходимо обратить пристальное научное внимание в ближайшее время и республиканскому сообществу ученых и специалистов выработать ее приемлемую трактовку. Это уже проблема предотвращения возможного разрушительного потенциала действия факторов фоновой инфляции.

Научно-производственная сфера – это под комплекс национальной экономики, функционирование которого повышает степень эффективности использования ограниченных производственных ресурсов за счет совершенствования научно-технологических параметров их применения, обеспечивая, тем самым, улучшение качества и структуры производимых товаров и услуг. Из такого понимания научно-производственной сферы вытекает и достаточно определенный критерий качества экономического развития. Чем больше удельный вес этого под комплексом в национальной экономике, тем меньше угроза фоновой инфляции, и наоборот, чем меньше удельный вес научно-производственной сферы, тем больше данная угроза [13].

Результаты этих изменений показывают, что ситуация на сегодняшний день обязывает о объективной необходимости формирования НПС соответствующей для сосуществования современного государства, поскольку создание эффективного механизма управления научно - производственным развитием позволяет сформировать восприимчивую к инновациям экономическую среду, что обеспечивает сбалансированность экономической системы страны. В этом случае координация развития НПС на данном этапе экономического развития нашей страны должен основываться принципам:

- соблюдения закона об интеллектуальной собственности;

- взаимосвязь образования, науки, техники, внедрения, производства и коммерциализации;
- международные научные сотрудничества;
- свободная трансфер техники и технологии;
- свободная конкуренция в сфере науки и техники;
- развитая инфраструктура научно - технического творчества;
- стимулирования высоких достижений полученных научных результатов исходя из перспективности на данном этапе.

При координации НПС все вышеприведенные принципы должны быть систематизированы по приоритетности на данном этапе экономического развития Республики Узбекистан и нацелены на долгосрочную перспективу.

Координация развития НПС на государственном уровне схематически показана на рис. 1.

Рис.1

### Координация развития НПС на государственном уровне<sup>3</sup>



Не секрет, научно - технический потенциал научно - исследовательских учреждений, их обеспеченность кадрами, нынешнее состояние материально-технической, лабораторной и экспериментальной базы не соответствуют уровню высокого темпа социально - экономического развития нашей страны. Острыми остаются вопросы повышения конкурентоспособности науки нашей страны и обеспечения ее соответствия уровню науки высокоразвитых стран мира.

Для этого в 2018-2021 годах было предусмотрено выделение Академии наук и другим министерствам, и ведомствам более 116 млрд. сумов для реконструкции и капитального ремонта зданий и сооружений научно-исследовательских учреждений, и свыше 32, 2 млн. долларов США для оснащения современным научным и

<sup>3</sup> Рисунок формировалась автором

лабораторным оборудованием, обеспечения необходимыми материалами и комплектующими. Так, как этот действенный механизм не может работать без дополнительного финансирования. Своего решения ждут некоторые проблемы, имеющие в системе финансирования деятельности научно - исследовательских учреждений. Только при сильной инвестиционной политике возможны реализация структурной перестройки экономики, расширение экспортного потенциала.

Координация НПС при такой последовательности, по нашему мнению, приведет государства введению инвестиционной политики. При этом происходит планомерный переход административного управления внешней торговлей на рыночные механизмы.

С целью дальнейшего расширения инновационной деятельности, совершенствования механизмов использования результатов интеллектуального труда учёных и изобретателей и их поощрения нужны меры по активизации процессов коммерциализации научных и инновационных разработок по лицензионным соглашениям, совершенствование нормативно-правовых основ инновационной деятельности и патентно - лицензионной деятельности научно-исследовательских учреждений, создание действенной системы авторского права на объекты интеллектуальной собственности.

Сегодня перед экономикой республики Узбекистан стоят три взаимосвязанные стратегические задачи:

- переход от экономики с преимущественно административным методом правления к экономике рыночного типа, то есть реализация хозяйственных реформ, национальных на развитие рыночных отношений.
- техническая и технологическая модернизация производства, переход к преимущественно интенсивному типу роста.
- интеграция национальной экономики Узбекистана в мировое хозяйство.

Решение всех трех задач непосредственно связано с развитием инвестиционной деятельности. Однако инвестиционная политика не волшебная палочка, которая автоматический решила бы все проблемы структурной перестройки. Важно не только зарабатывать, находить или брать в долг средства, но и разумно их использовать особенно когда речь идет о всей национальной экономике, включая случай привлечения иностранных инвестиций. Естественно, возникает вопрос каким должно быть соотношение источников финансирования капиталовложений на макроуровне? Это зависит от состояния экономики, бюджета, твердости валюты, развитости рыночных отношений, системы налогообложения, оценки основных фондов, амортизационной политики.

Результаты наших исследований показывают, что в орбиту финансирования вовлекаются такие новые источники финансирования капитальных вложений, как: средства иностранных инвесторов, средства от разгосударствления и приватизации госимущества, средства инвестиционных Фондов товарищества и другие внебюджетные фонды, средства различных групп инвесторов.

Степень вовлечения этих источников в инвестирование определяется уровнем развития рыночных отношений в экономике. Анализируя сферу капитальных вложений, следует выделить и разграничить их освоение по следующим каналам:



- государственные централизованные капитальные вложения:
- Капитальные вложения госпредприятий;
- Капвложения юридических лиц;
- Капвложения физических лиц;
- Капвложения нерезидентов республики Узбекистан.

Если взять развитые государства, то там доля государственных централизованных капитальных вложений в их общем объеме колеблется от 13 до 35 %. В частности, в Канаде 13%, в США 14%, в Японии 25% в Швеции 30%. Инвестиционная политика государства определяется с учетом структурной перестройки. Сейчас центр тяжести инвестиционной деятельности перемещается на макроэкономический уровень. Государство в будущем оставит за собой финансирование приоритетных направлений капитальных вложений в ведущих отраслях экономики по линии государственной формы собственности. Финансирование за счет, каких источников должно осуществляться в жизнеспособные проекты на тендерной основе с быстрой отдачей.

Надо отметить, что в любом обществе, финансовые ресурсы ограничены при неограниченности потребностей, в том числе Узбекистане. Изыскиваются разные пути расширения инвестиционной деятельности, создается соответствующая инфраструктура, создана правовая база инвестиционной деятельности. Одним из главных путей в изыскании ресурсов это привлечения средств иностранных инвесторов в различных их формах. В настоящее время по всему миру обращаются иностранные инвестиции в объеме более 160 млрд. долл. США. Главная наша задача состоит в определении и отборе инвестиционных проектов, в умелом подсчете экономической эффективности, учитывая выше изложенные факторы. Совершенно новым направлением в финансировании капвложений является лизинг. Однако он в нашей республике не получил широкого развития его использования на научно-производственной сферы. Они, хотя не являются традиционным методом финансирования капвложений, но дают возможность выиграть во времени, особенно в период нехватки ресурсов, умело воспользоваться на арендной основе последними достижениями науки и техники, «ноу-хау». В нашей республике большие перспективы этого нетрадиционного метода финансирования, особенно для сферы научных исследований и при проведении опытных разработках.

Таким образом, в перспективе появляются новые источники финансирования капитальных вложений, диктуемые (производимыми) проводимыми преобразованиями в экономике Узбекистана.

### **Заключение и выводы**

В заключении можно прийти к такому выводу, что в целом, необходимость включения раздела о совершенствовании технологических процессов в проектный анализ инвестиционных мероприятий, хотя и усложнит в определенной степени практику этого анализа, в то же время создает предпосылки для предотвращения развертывания фоновой инфляции. Здесь необходимо отметить, что особенно строгим должен стать подход к иностранным инвестициям. Недоучет возможного обеспечения продукции из-за отставания от изменения спроса ставит под угрозу возможности своевременного погашения кредитов [10-11].

Если такое требование к проектному анализу будет реализовано, то начнется и перестройка функционирования научных подразделений республики, что так необходимо в настоящее время. Причем эта перестройка будет самым естественным образом привязана к проблемам совершенствования хозяйственной практики, необходимость которой так долго и много обсуждалась общественностью, в научной среде, но так и не смогла быть реализованной. За счет реконструкции и создания новых производств значительно расширяется номенклатура выпускаемой продукции. Последовательное проведения политики поощрения выпуска продукции, обеспечивающий импорт замещение и пополнение внутреннего рынка конкурентоспособными товарами отечественного производства даёт основательный толчок к развитию национальной экономики республики на инновационный уровень.

### Список использованной литературы

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию республики Узбекистан» от 07.02.2017
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 11.09.2023г УП№-158<sup>4</sup> «О стратегии «УЗБЕКИСТАН-2030»»
3. <https://stat.uz/images/uploads/reliz-2023/talil-2023-jil-yanvar-sent>
4. Анисцына, Н. Инновационный научно-образовательный кластер как способ организации инновационной деятельности в вузе / Н. Анисцына // Креативная экономика. – 2010. – № 4. – С. 91–97.
5. Газета “Павда Востока”, 2021., 10 сентября.
6. Концепция развития науки до 2030 года (Приложение N 1 к Указу Президента РУз от 29.10.2020 г. N УП-6097).
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития в РФ на период до 2020 года. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d72\\_44d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d72_44d8033c66928fa27e527/)
8. Львов, Д. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП / Д. Львов, С. Глазьев // Экономика и математические методы. – 1985. – № 5. – С. 793–804.
9. Максютин Е. Оценка экономической эффективности инвестиций в человеческий капитал в современной экономике России. / Е. Максютин // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2011. – № 2. – С. 11–14.
10. Отчет Международного Валютного Фонда за 2017 год.
11. Суворов, Н. О качественно-количественных определенностях «инновационно-технологической продукции» и методике ее оценки в контексте задач ресурсосберегающего развития российской индустрии. / Н. Суворов, В. Борисов // Российский экономический журнал. – 2015. – № 4. – С. 75–84.
12. Чурсин, Р.А. Разработка инструментария управления научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами на предприятиях ракетно-космической промышленности Российской Федерации / Р.А. Чурсин. – Режим доступа: [www.dissercat.com/](http://www.dissercat.com/), 2021.
13. [Андреева О.С. Развитие инновационной экономики на основе трансформации наукоемкого сектора. \(диссертация.\) Самара 2021г. с.46.](#)

Copyright: © 2024 by the authors. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-4.0 International License (CC - BY 4.0)



<sup>4</sup> Указ Президента Республики Узбекистан, от 11.09.2023 г. № УП-158